

FOTBAL

Penultimă etapă, în divizia A

Avancronica nr. 14

Într-o adevărată cursă contracronometru, turul campionatului național de fotbal programează în 8 zile 3 etape. Acum, când iarna bate la ușă cu ațita insistență, simțăm mărtoșii unui final de sezon fotbalistic mai fierbinte decât ne-am fi așteptat.

Ca va fi azi? Avem o „rundă”, a 14-a, interesantă, cu meciuri unul mai important ca altul, cu înfiltrări deschise ori-cărui rezultat. Dar, să încercăm o trecere în revistă a fiecărei partide.

PROGRESUL — UNIVERSITATEA CRAIOVA. Cu un 11-metri controversat, studenții au reușit să-l stopeze pe lider, agonisind două puncte, grație cărora au rămas în plasa frunților. În schimb, Progresului nu i-a fost dat să se întoarcă din Valea Jiului nici măcar un punct, deși conducea la pauză. Și cită nevoie avea de el! Astăzi, buco-reștenii le vizează pe amândouă. Le vor cuceri? Nu e sigur!

C.F.R. TIMIȘOARA — PETROLUL. În drum spre Timișoara, ploieștenii s-au oprit la București, au luat un punct de la Steaua și luni dimineața au plecat mai departe. Am auzit că petrolistii mizează cel puțin pe un X în orașul de pe Bega. S-ar putea. Bojii e prea tîrziu să poată duce totul pe umeri lui. Chiar dacă a marcat 5 din cele 7 goluri ale echipei sale, în fața lui Bădin, Mocanu și Mihai Ionescu pare a fi greu să realizeze mai mult decât Tătaru. Deci...

SPORT CLUB BACĂU — RAPID. Ni se pare meciul cel mai interesant. Păcat că Rapid nu poate să dispună de garnitură cea mai bună. Atunci, Sport Club ar fi putut convinge că, într-adevăr, acesta nimeni n-o poate depăși. Or, în condițiile de azi, nu vedem cum „Giuleștiul” ar putea să răstoarne calculele hîrtiei și să reziste celui de al 13-lea vol. Dacă, totuși, va reuși, înseamnă că avem a face cu o performanță greu de egalat. Spectatorii vor avea prilejul să urmărească un duel de nivel internațional: Ghiță — Răducanu, ambii în măsură să stabilizească rezultatul partidei.

C.F.R. CLUJ — STEAUA. Gazdele simt în spate răsufierea progresului și vor căuta să profite de terenul propriu. Steaua, măcinată de indisponibilități, încearcă să obțină în deplasare punctele (nu puține) pierdute pe stadioanele din Capitală. Iată de ce la Cluj cîntă pe o partidă viu disputată, în care rezultatul de egalitate pare cel mai verosimil.

FARUL — JIUL. Nu credem că Jiul va putea evita înfrîngerea în fața unui atac destul de productiv. Farul are prima șansă, chiar dacă sub blestemul accidentărilor ar fi nevoit să reparați cu Antonescu în... poartă.

DINAMO BUCUREȘTI — „U” CLUJ. Prin prisma pozițiilor în clasament, ar fi foarte ușor de spus: „Dinamo n-are probleme”. Dacă ne gândim mai bine și ne aducem aminte că Adam a devenit cîndva golgeter, grație meciurilor cu Dinamo (disputate chiar la București), atunci lucrurile nu mai sînt atât de simple. Iată, deci, cum un meci de... 1 poate deveni și de 2.

F. C. ARGES — U.T.A. Piteștenii se întorc acasă după un volaj neașteptat de rentabil: două puncte la Timișoara, unul la București, cu Rapid. Așadar, 75 la sută realizări. Cu un asemenea suport moral, desigur, gazdele vor aborda altfel meciul cu campiona. Rezultatul depinde în bună măsură și de duelul perechilor Leret — Pojoni și Iancu — Frățilă, ultimii conduși de Dobrin.

POLITEHNICA — STEAGUL ROȘU. Leșenii din nou... acasă. Politehnica e singura formație care n-a călătorit în ultimele zece zile. Un prim avantaj. Al doilea, terenul propriu. Dar, de data aceasta Ince, Lupulescu, Cuperman și Moldovanu îl vor avea în față pe Adamca, se vor înfrunta cu echipa care, se spune, joacă mai bine în deplasare decât acasă. Iată de ce s-ar putea ca Politehnica, evident favorită, să aibă și ceva necazuri.

Constantin ALEXE

S. C. BACĂU — RAPID

FARUL — JIUL

C.F.R. TIMIȘOARA — PETROLUL



Nu-i deloc intim-plător
că Tamargo-i vi-sător!

La ciocnire e pre-
zent
și moșneagul cu
trident



Bactul, zestre
și-o încheagă
Stringind puncte
în desag

Desene de AI. CLENCIU

Ultimele vești de la echipe

PITEȘTI: ÎN SFÎRȘIT, TOTI JUCĂTORII APȚI DE JOC.

Iată o echipă care are la dispoziție tot efectivul. Așadar, în partida cu U.T.A., piteștenii vor aborda jocul cu cel mai bun „11” al lor. Chiar și Iancu, care a avut un accident în partida precedentă, va îmbrăca azi tricoul lui F.C. Argos.

BRASOV: DRAGEI NU VA JUCA.

Ca urmare a accidentării din partida de duminică, extrema brașoveană nu va evolua în partida de la Iași.

PLOIEȘTI: DRIDEA A RAMAS ACASĂ.

După jocul cu Steaua, ploieștenii au plecat din Capitală luni dimineața. Îndreptîndu-se spre Timișoara. De la Ploiești ni s-a comunicat că Dridea n-a putut face nici de data aceasta deplasarea, continuînd să fie indisponibil în urma înfrîngerii musculare, suferită în partida cu Dinamo.

CONSTANȚA: ȘTEFĂNESCU ȘI PLEȘA NU VOR JUCA, DAR REÎNTRĂ BADEA, MAREȘ ȘI PORTARUL POPA.

Farul s-a înapoiat la Constanța luni seara. O dată cu echipa, a revenit și el, portarul Ștefănescu, care fusese internat la spitalul din Arad. Dar el nu va mai putea relua activitatea decât după 1 ianuarie, astfel că va fi înlocuit cu Popa. Datorită unei rupei de mușchi, nici Pleșa nu va mai evolua în acest sezon. În schimb, la Farul reîntrează azi Badea și Mares, refăcuți după boală sau accidentare.

BUCUREȘTI: LA DINAMO

MO, INCERTĂ FOLOSIREA LUI DELEANU.

Datorită luxației de la umăr, Constantinescu nu poate apăra. Dinu continuă să stea și el pe tușă după înfrîngerea de la Cluj. Și iată, Deleanu a fost accidentat la Craiova (nu grav) și se așteaptă avizul medicului în privința folosirii lui.

„LA RAPID, REÎNTRĂ LUPESCU. În cadrul unei sedințe care a avut loc ieri dimineață, înaintea plecării spre Bacău, s-au elucidat problemele în cazul jucătorului Lupescu. Așadar, în jocul de azi, de la Bacău, fundașul central rapidist își va relua locul în formație.

„Aici am învățat multe. Și, din jucam fotbal, fumam, numai „Snagov”. Într-o bună zi, aici, mama mi-a adus câteva pachete. În dormitorul nostru, se fumează „Carpați”, și atunci, poate pentru prima oară în viață, am simțit neputința să aprind un „Snagov” cînd, alături, cineva își frige degetele cu

Am fost printre puținii care l-au vizitat pe Iancu, ACOLO, sau, dacă e să dau crezare spuselor lui, am fost singurul dintre confrăți care am datut, cu multe luni în urmă, la poarta penitenciarului... Era o zi blîndă, fîciorelnică, de început de vară, și parcă toți oamenii lumii își dăduseră mină să zimbească, așezînd bucuria lor în străzi. În case, în copaci.

În salopeta lui vîrgată — mi s-a spus că face parte de mi, chiar conduce o brigadă de muncă — Iancu părea stînger. Vorbea abia auzit, eliberînd cuvintele cu greu, cu căznă, cu ochii lipiți de pietrele caldarîmului.

L-am întrebat direct, poate chiar brutal, cum se simte și mi-a răspuns că nu e simplu și că nu e ușor, dar că a greșit și cum toate greșelile se plătesc...

Mi-aduc aminte că și azi de privirea lui tălmăciți și singur, ochi mari, speriați care te priveau parcă printr-o apă, înfrînd prin ființa sa altundeva, cine știe unde, aiurea, căutînd parcă ceva, ceva numai de ei știu... Iancu, fotbalistul învîtat cu aplauzele și conforturile, își trăia cu greu greșala, comisă jăd de noi toți, jăd de el însuși...

Plătea, și plătea cu preț greu. „Toamă plecam, cînd i-am pus o întrebare care l-a făcut să zimbească pentru prima oară — zicea el — după multe luni. L-am întrebat care crede că este lucrul cel mai de preț pe care l-a învîtat în răstimpul petrecut ACOLO...”

M-a privit tăcut, strecurînd și minile mari — bătorile, și dacă nu mă înșel, minile de vopsea verde a gardurilor la care lucra — în buzunarii salopetei. A dat din umeri. Mi-a cerut o țigară și a privit-o lung, cu o mirare pe care aveam s-o înțeleg abia mai tîrziu.

„Aici am învățat multe. Și, din jucam fotbal, fumam, numai „Snagov”. Într-o bună zi, aici, mama mi-a adus câteva pachete. În dormitorul nostru, se fumează „Carpați”, și atunci, poate pentru prima oară în viață, am simțit neputința să aprind un „Snagov” cînd, alături, cineva își frige degetele cu

Temă de meditație

Întoarcerea fiului risipitor...

• Iancu — 1970, fotbalistul care ridică mină chiar și cînd faultează... altcineva!

„Carpați”. Nu știu cum se numește asta, dar așa am simțit...

★

...Au trecut multe luni de-atunci, și Iancu a revenit în terenul de sport, pe care l-a iubit și-l iubeste ați, acolo, în fața careului adăv, unde se hotărâse soarta golului și unde lupia are legi ale dracului de aspre...

Sincer să fiu, n-aș fi vrut să scriu nimic despre el, sau n-aș fi vrut să scriu acum, cînd lucrurile mi se păreau încă timpurii, neocapte, și nici n-aș fi făcut-o dacă într-o bună zi nu l-aș fi văzut, din întimplare, pe Puiu Rapaport, vicepreședintele lui F. C. Argos. L-am întrebat — mai mult într-o doară — ce-i nou în viața...

Trăiește tot omul, Puiu Rapaport mi-a spus și bune și rele: ba că jucătorii nu alegăd unde și cum trebuie, ba că Dobrin are unor limba prea ascuțită, ba că publicul nu vrea decât victorii, deși reconstrucția unei echipe cere timp și răbdare...

— Și Iancu? — I-am întrebat într-un tîrziu.

— Iancu? Ce-i cu el? E cel mai cîminte și mai liniștit jucător al nostru... El, dac-am avea în lot numai băieți ca el!

★

Sîm de vorbă în plîină zi și în plîină stradă. „Argeșul” e izbutit un nesperat 1-1 cu Rapidul și Iancu n-are nici un motiv să fie trist, deși nu-mi pare în apele lui...

— Ce-i, Guță, cine te-a supărat?

— Nu m-a supărat nimeni, sînt bucuros că am luat un punct. Ce ziceți, nu merge rău echipa?

Îi răspund că „Argeșul” sîd pară tot mai bine pe piciorul și că dacă lucrurile vor merge așa, la Pitești, nimeni nu va tremura în retur, de frică retrogradării. Îi mai spun că nici el n-a jucat prost, chiar dacă a fost schimbat...

— Cum să-mi pară rău de asta? Doar Frățilă care mi-a luat locul a marcat golul egalării! Cum să-mi pară rău, ce-s nebun!

Îmi spune apoi că, după părerea lui, n-a fost în formă și nici terenul nu l-a ajutat...

Nu se disculpă pentru că la urma-urmei nici n-are avea de ce: explică doar, cu vorbe cîntărite, pline de adevăr, că dacă gazonul ar fi fost uscat, s-ar fi deplasat mai ușor spre dreapta, acolo unde mingile lui Dobrin îl așteaptă la întîlnire...

— Spune-mi, cum te împaci cu Dobrin?

— Bine. Ne respectăm reciproc. Eu sînt mai în vîrstă, el e o foarte mare fotbalist.

Povestește despre venirea lui la Pitești, despre atmosfera de neîncredere pe care e găsit-o acolo, despre schimbarea de optică pe care a simțit-o pornind de la antrenorii și jucătorii spre tribunele din care alături, rele se mai aud încă și acum.

Apoi țace, pară epuizat, și după o clipă de tăcere mă roagă să nu scriu nimic din tot ce vorbim, că n-are nici un rost. Să mai aștept...

— Ce să mai aștept?

— Primăvara. Zău așa, am nevoie de o iarnă, să mă pregătesc cu seriozitate, ca niciodată pînă acum. Să mă pregătesc cu dispoziție.

— As vrea să te întreb ceva. La ce te gîndești cînd pronunți cuvîntul dispoziție?

— Ce vrei? Eu sînt mai joci o dată în echipa națională?

Se uită la mine drept, cîntit. Îi întind o țigară. Privește pachetul de „Snagov” și clătină din cap indiferent. Are el „carpații” lui... Nu spune nimic, de parc-ar vrea să mă convingă că întrebarea mea e destul de stupidă, cu adevărat. I-o repet. Ofează.

— La 30 de ani e greu să mă întri în echipa națională? Eu vreau altceva. Vreau ca tribuna să uite că am fost ACOLO...

Trage din țigară adăv, cu frenezia. Ochii i s-au plîncit — ca atunci — pe pietrele din caldarîm, și nu spune nimic. A terminat. Ne așezăm, minile și așchiile nu poartă spume, mai mult decât „la revădere”...

Dă colțul. Continuă să mă uit după el, și pară-i vîdă, cu o oră mai devreme, trînd în fața „careului de saispresce” al Rapidului, acolo unde lupia e neîndurătoare.

Mi-aduc aminte că la masa presei cîntea remarcă, în glumă, că Iancu ridică mină, în semn de recunoaștere a vinovăției, chiar și cînd faultează un altui...

Asta vă spune, oare, ceva?

Ovidiu IOANIȚOIA

Subiecte fierbinți...

Subiectul nr. 1 al acestei rubrici îl constituie — nu e greu de ghicit — arbitrajul lui Zaharia Drăghici, în partida Rapid—F.C. Argos. În presă, a curs multă cernelă pe marginea acestui arbitraj necorespunzător. Am ținut să cunoaștem însă și o părere oficială, aceea a observatorului federal, în speță Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca înfrîngerea lui Rapid să fie rezultatul unei lovituri de la 11 metri, așezîndu-se în fața lui Ștefan Socaci, președintele comisiei centrale de competiții și disciplină. Acordîndu-i arbitru lui nota 4 (presupunem că aceasta este cea mai mică notă, în accepțiunea lui Ștefan Socaci despre un arbitru), observatorul federal precizează că greșelile acestuia au fost „DETERMINATE” pentru rezultatul partidei, prin „neacordarea a două lovituri de pedeapsă pentru Rapid”. Așadar, delegatul federației reține ca în